

PARTIDELE DE VERIFICARE DIN NOU LA ORDINEA ZILEI

F.C. ARGES — SPARTA PRAGA 2-0 (0-0)

PITESTI. 17 (prin telefon). Stadionul „1 Mai” din Pitesti, a găzduit în această dimineață (n.r. ieri) o nouă întâlnire internațională de fotbal. După PAOK Salonic și Etar Tirnovo, în această perioadă de pregătiri, F.C. Argeș a întâlnit pe Sparta Praga, una din fruntașele clasamentului din prima ligă a Cehoslovaciei. Victoria a revenit echipei locale cu scorul de 2-0 (0-0) prin golurile înscrise de Musteștea (min. 47 — șut de la 20 m, cu bătă, la pânjen) și de Troi (min. 81, care a deviat pe lângă portar mingea trimisă în adâncime de Roșu). Desigur, în aprecierile jucătorilor vom găsi că echipele se află încă în perioada de pregătiri, dar vom menționa, ritmul alert al partidei și angajamentul celor două formații. Uneori jucătorii au depășit chiar limitele, fapt pentru care Musteștea, Vesely și Stan au văzut cartonașul galben. Ne-am așteptat la mai mult de la cele două fruntașe, în ceea ce privește acuratețea fazelor, dar aici formațiile au rămas datorate, am văzut prea multe obstrucții, pase greșite și ratări incredibile. Lista

„U” CLUJ — V.S.S. KOSICE 2-3 (0-1)

CLUJ 17 (prin telefon). Un timp ideal pentru fotbal, teren bun și aproape 7000 de spectatori au creat un cadru mai mult decât agreabil primei întâlniri amicale internaționale din acest an la Cluj. A fost un joc sportiv și spectaculos, în care s-a ratat mult de ambele părți, deși, după cum arată scorul, s-au înscris cinci goluri. Oaspeții au practicat un fotbal curat, cu execuții tehnice de finețe și cu atacuri pline de fantezie. Mai omogen și mai bine pregătit fizic, ei au câștigat întâlnirea. Studenții au dat semne de oboseală, au rezistat în prima repriză, când au și ratat situații mari de gol, pentru că în

AUTOBUZUL — DINAMO

3-2 (3-2)!

(Urmare din pag. 1)

leaz. Nu trec decât două minute și mingea pomește din nou în fața rețelei lui Constantin, surprins de șutul expediat fulgerător de fostul dinamovist, Petre Victor.

În partea a doua a meciului jucătorii de la Dinamo atacă continuu, își creează numeroase ocazii de gol, dar fie intervențiile fundașilor centrali Ticheli și Ionescu, fie imprecizia lui D. Georgescu și Dumitracu fac ca tabela de marcat să nu mai poată fi modificată. Arbitrul G.H. ENÉ a condus corect următoarele formații: **DINAMO:** Constantin (min. 46 Căvan), G. Sandu, Dobru, M. Marian, Deleanu (min. 46 Moldovan), D. Georgescu, Dumitracu, Lucescu (min. 46 Custov), **AUTOBUZUL:** Matache (min. 65 Vintila) — Năstase, Ticheli, Ionescu, Ștefan (min. 46 Dumitracu), Mădăla (min. 62 Stănescu), Cătoi — Sirota, Roșea (min. 80 Dumitrescu), P. Victor, Ticheli.

CAMPIONATELE REPUBLICANE DE BASCHET

Cel mai echilibrat meci: Politehnica Cluj-Rapid 69-67

Intrecerile campionatelor republicane de baschet au continuat duminică cu meciurile etapei a 17-a, ale căror rezultate și amănunte le publicăm în rândurile de mai jos.

LA BĂIEȚI (grupa 1-6): I.E.F.S. VICTORIOASĂ ASUPRA

UNIVERSITĂȚII TIMIȘOARA

I.E.F.S. — UNIVERSITATEA TIMIȘOARA 91-81 (46-32). Dornici sa se revanseze după cele două înfrângeri suferite în tururile anterioare ale campionatului, bucorienii s-au prezentat bine pregătiți la toate capitolele și au izbutit să-și atingă țelul, după o partidă atractivă în majoritatea timpului. Referitor la evoluția elevilor prof. Mihail Nădej, trebuie avertat din capul locului că, spre deosebire de alte meciuri în care obținuseră, totuși, victorie, de asta dată au demonstrat — pe lângă obișnuita combativitate în apărare și risipă de energie în atac — o cizelare a concepției tactice, un plus de îndemânare și eficiență în finalizarea acțiunilor ofensive. Că evoluția scorului a fost la început favorabil timișorenilor (12-9, 14-10, 18-11, 21-12), dar jumătatea secundă a primei reprize a arătat totuși gazdelor care au realizat faze mult aplaudate. Partea a doua a întâlnirii a consemnat din nou superioritatea I.E.F.S.-ului, concretizată prin scorul de 79-54 (1) marcat în min. 33 pe tabela electronică. Un avans de 25 de puncte, din care, însă, au pierdut 15 cu uluitoare ușurință, care, devalizate ca rezerve (uneori destul de profunde) în capacitățile de mobilizare a tinerilor bucorienți, neașteptat (ba chiar nepăstrat, în această perioadă) în jocul defensiv. Despre timișorenii: absența lui Ciocanu este resimțită tot mai mult, credem — însă — că mai curând asupra stării psihice a echipei, care reușise performanțele precedente, joacă prin puterea de luptă și coeziunea morală a întregii echipe. Au înscris: Brăboveanu 22, Zisu 22, Berceanu 16, A. Molnar 15, L. Molnar 2, Șeap 2, Nagy 5, Tucunel 4, Chirică 2 pentru I.E.F.S., respectiv Măndăla 19, Weber 17, Cămor 13, Minuș 15, Munteanu 11, Roșin 6. Au arbitrat bine Em. Niculescu și A. Atanasescu. (**D. STĂNCULESCU**).

FARUL CONSTANTĂ — DINAMO BUCUREȘTI 89-114 (37-50). După o primă repriză cu spectaculoase răsturnări de scor, în care constantenii au jucat de la egal la egal cu experții lor adversari, campioni țării și-au impus jocul datorită maturității lor tehnice și tactice. Au înscris: Popa

25, Diaconescu 21, Novac 16, Georgescu 16, Chivulescu 16, Niculescu 16, Cornu 2, Hines 2 pentru Dinamo, respectiv Ivasenco 24, Pasca 23, Spînu 14, Cimpeanu 12, Căraion 12, Purcăreanu 4. Au arbitrat: I. Petrucci (bine) și C. Stelian (slab). (**C. POPA** — coresp. județean).

GRUPA 7-12

C.S.U. GALATI — POLITEHNICA BUCUREȘTI 96-64 (43-26). După o partidă de bun nivel tehnic, studenții gălățeni au obținut o victorie meritată. Cu excepția min. 7, când oaspeții au condus cu 12-10, meciul a fost dominat clar de gazde. Au înscris: Baltag 13, Moraru 21, R. Marinescu 20, D. Marinescu 2, Magos 18, Răileanu 2, Tudose 20 pentru C.S.U., respectiv Șeol 7, Krișbai 2, Serbanescu 14, Dădăreanu 8, Molin 25, Dragnea 8. Au condus foarte bine I. Dinescu și Fr. Took. (**Gh. ARSENIE** — coresp.).

POLITEHNICA CLUJ — RAPID BUCUREȘTI 69-67 (35-39). Două

FETELE DE LA VOINȚA BUCUREȘTI

UNIVERSITATEA CLUJ — VOINȚA BUCUREȘTI 59-89 (27-45). Cu toate că Voința n-a evoluat la adevărată ei valoare, a reușit — totuși — să câștige clar în fața unei echipe care a jucat fără amănunțit și a comis numeroase greșeli de tehnică. Excepție a făcut doar Anca, ambicioasă, dar nesprâjnită de coechipiere. De la oaspete un joc excelent a făcut Andreescu, care prin seria de „capace” a deranjat atacul studenților, obligându-le să arunce deseori de la semidistanță, însă imprecis. Au înscris: Anca 16, Portik 13, E. Farcaș 9, Szekely 8, Merca 6, Moraru 3, A. Farcaș 4, pentru Universitatea, respectiv L. Rădulescu 28, Andreescu 26, Iones 13, Simionescu 8, T. Rădulescu 7, Stancu 6, Firlinaru 1. Au arbitrat foarte bine M. Aldea și Gh. Ionescu. (**R. MIRCEA** — coresp.).

GRUPA 7-12

VOINȚA TG. MURES — CRIȘUL ORADEA 73-82 (37-43). Gazdele

C.S. VILCEA — T.J.T.Z. TRIMEC 1-0 (0-0)

B.M. VILCEA. 17 (prin telefon). Meci atractiv, de bun nivel tehnic și spectacolar. Gazdele, mai incisive în atac, au câștigat prin golul înscris de Iordache (min. 48). Oas-

C.S.M. REȘITA — UNIVERSITATEA CRAIOVA 2-1 (1-0)

REȘITA 17 (prin telefon). Timp excelent, teren bun, aproximativ 12000 de spectatori, iată cadrul întâlnirii de la Reșita.

Primele 45 de minute au avut, în general, o desfășurare echilibrată, cu un plus, însă, de insistență și claritate în acțiunile ofensive inițiate de gazde. Majoritatea atacurilor echipei reșitane au fost conduse pe partea dreaptă, unde Atodrescu, în mare vervă, l-a depășit în multe dueluri pe adversarul direct, Vealea. Craioveni, cu o linie de mijloc mai puțin harnică și inspirată în transmiterea balonului, nu au creat faze de poartă periculoase, eforturile și reușitele lui Niță nefiind sustinute de ceilalți înaintași. C.S.M. Reșita s-a concretizat superioritatea în min. 43, când Doru Popescu a înscris de la 12 m, cu singurul, șut, la cot. În o fază în care mingea în fața rețelei un duel aerian Boc-Voința.

În repriza secundă, localnici s-au impus cu mai multă autoritate, Filipescu a marcat, în min. 53, sco-

C. S. TIRGOVIȘTE

Partidă zăpăcită în faze de poartă, notabile fiind doar „barele” lui Șerbanoiu și Anghel (min. 1), lovitura de cap a lui Neagu blocată merituos de Purcaru (min. 17), ocazia din min. 43, la poarta gazdelor, ratată pe rind de cei 5-6 jucători de asalt bregoveni aflați în cercul advers și, în fine, lovitura violentă expediată de Sava (min. 56) în bara porții lui Purcaru.

Fazele enumerate mai sus au jalonat un meci dinamic, în care s-a aplecat mult, cheltuiindu-se cu generozitate energie. Divizionarii A s-au pistrat nealterată calitatea, stăruind la linia de fundasi amatori, prompt și sigur, dar la mijlocul terenului și la finalizare, posibilitățile fizice n-au putut suplini absența unui coordonator veritabil al a unui „virf” cu adevărat penetrant. (Pescaru în postura unui atacant central avansat, nu și s-a părut o soluție ideală; în a doua repriză îl așteptam, în spate, în rolul de dispecer, dar a fost înlocuit, sacrificat, desigur, necesităților unui meci de verificare).

C. S. Tirgoviște, o surpriză plăcută: eforturi pentru realizarea presingului, dispoziție generală de joc, Decebal Neagu, Kalló și Sava, cu un cap deasupra tuturor ca disponibilități tehnice, dar subor-

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

peții au jucat simplu și cursiv, dar n-au reușit să depășească apărarea vilceană.

D. ROȘIANU — coresp.

C.S.M. REȘITA — UNIVERSITATEA CRAIOVA 2-1 (1-0)

REȘITA 17 (prin telefon). Timp excelent, teren bun, aproximativ 12000 de spectatori, iată cadrul întâlnirii de la Reșita.

Primele 45 de minute au avut, în general, o desfășurare echilibrată, cu un plus, însă, de insistență și claritate în acțiunile ofensive inițiate de gazde. Majoritatea atacurilor echipei reșitane au fost conduse pe partea dreaptă, unde Atodrescu, în mare vervă, l-a depășit în multe dueluri pe adversarul direct, Vealea. Craioveni, cu o linie de mijloc mai puțin harnică și inspirată în transmiterea balonului, nu au creat faze de poartă periculoase, eforturile și reușitele lui Niță nefiind sustinute de ceilalți înaintași. C.S.M. Reșita s-a concretizat superioritatea în min. 43, când Doru Popescu a înscris de la 12 m, cu singurul, șut, la cot. În o fază în care mingea în fața rețelei un duel aerian Boc-Voința.

În repriza secundă, localnici s-au impus cu mai multă autoritate, Filipescu a marcat, în min. 53, sco-

C. S. TIRGOVIȘTE

Partidă zăpăcită în faze de poartă, notabile fiind doar „barele” lui Șerbanoiu și Anghel (min. 1), lovitura de cap a lui Neagu blocată merituos de Purcaru (min. 17), ocazia din min. 43, la poarta gazdelor, ratată pe rind de cei 5-6 jucători de asalt bregoveni aflați în cercul advers și, în fine, lovitura violentă expediată de Sava (min. 56) în bara porții lui Purcaru.

Fazele enumerate mai sus au jalonat un meci dinamic, în care s-a aplecat mult, cheltuiindu-se cu generozitate energie. Divizionarii A s-au pistrat nealterată calitatea, stăruind la linia de fundasi amatori, prompt și sigur, dar la mijlocul terenului și la finalizare, posibilitățile fizice n-au putut suplini absența unui coordonator veritabil al a unui „virf” cu adevărat penetrant. (Pescaru în postura unui atacant central avansat, nu și s-a părut o soluție ideală; în a doua repriză îl așteptam, în spate, în rolul de dispecer, dar a fost înlocuit, sacrificat, desigur, necesităților unui meci de verificare).

C. S. Tirgoviște, o surpriză plăcută: eforturi pentru realizarea presingului, dispoziție generală de joc, Decebal Neagu, Kalló și Sava, cu un cap deasupra tuturor ca disponibilități tehnice, dar subor-

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.

C. CRETU — coresp.